

Kraków, dnia 15.11.2022 r.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
W PAKIECIE X**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak WPS.SAG.272-2/2

Działając na podstawie przepisu art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. 2022, poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą, Zamawiający - Wojewódzka Przychodnia Stomatologiczna im. dr. n. med. Zbigniewa Żaka w Krakowie, **zawiadamia o odrzuceniu oferty** Wykonawcy: **POLORTO Tomasz Stefańczyk** z siedzibą w Częstochowie przy ul. Zwycięzców 18, poczta 42-217 Częstochowa złożonej w: **Pakiecie X – Materiały ortodontyczne B** na podstawie przepisu art. 255 pkt. 2 ustawy w brzmieniu: *„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo ofert podległy odrzuceniu.”*

UZASADNIENIE

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu tj. do dnia **7.11.2022 r. do godz. 12:00** wpłynęła do Zamawiającego w zakresie Pakietu X jedna oferta od Wykonawcy POLORTO Tomasz Stefańczyk. Na podstawie przeprowadzonych czynności badania ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający stwierdził, że złożone formularze i oświadczenia nie zostały podpisane. Stosownie do dyspozycji przepisu art. 8 ust. 1 ustawy w zw. z art. 73 § 1 kc w brzmieniu: „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności.”, Zamawiający w dokumentach zamówienia wskazał wymóg złożenia oferty w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub osobistym pod rygorem nieważności (vide postanowienie ppkt. 2.3 Sekcji XI SWZ). Żaden ze złożonych formularzy i oświadczeń nie został opatrzony podpisem elektronicznym lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W konsekwencji Wykonawca składając ofertę nie zachował wymaganej formy pod rygorem nieważności. Tym samym złożona oferta podlega odrzuceniu na podstawie przepisu art. 255 ust. 2 ustawy. Uwzględniając powyższy stan rzeczy Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Sylvia Kućmierz
Kierownik Sekcji Administracyjno-Gospodarczej
Wojewódzkiej Przychodni Stomatologicznej w Krakowie